

Stratigrafi Komisyonu Çalışmalarının Durumu.

Bilindiği gibi Türkiye Stratigrafi Komitesi'nin MTA Genel Müdürlüğü ile birlikte yürüttüğü çalışmalar uzun zamandan beri bir sessizliğe bürünmüş durumdadır. Çalışmalar, TSK'nın 1 nolu Bülteni'yle 1987 yılında kesilmiş gibi görünmektedir* Ancak ülkemizin stratigrafisi ile ilgili sorunları giderek daha da büyümeye devam etmektedir. Örneğin 1998 yılında Sedimentoloji Çalışma Grubu'nun öncülüğünde AÜFF Jeoloji Bölümü'nde yapılan toplantıda belki de en çok üzerinde tartışılan "Kartal Formasyonu" konusunda bir görüşbirliği oluşturulamamıştır. Bu gibi çalışmalar büyük bir özveri gerektiren, ancak karşılığı olmayan hizmetlerdir, Onun için meslekdaşlarımız bu alandaki çalışmalara pek yönelmemektedir, Hiç olmazsa Stratigrafi Komisyonu tarafından benimsenen formasyonların resmi adlamaları konusunda bir titizliğin gösterilmesi, konuya ilişkin çalışmaların gelişmesi yönünde ilk adım olacaktır.

Stratigrafi Komisyonu'nun Türkiye'nin ana tektonik kuşaklarına göre bölünmesi (Çizelge 1 ve 2) esas alınarak "Stratigrafi Sınıflama ve Adlama Kuralları" kitapçığında belirtilen ilkeler ışığında JMO kendi bünyesi içinde bir komisyon oluşturacaktır. Bu komisyon stratigrafi adlamaları konusunda ortaya çıkan sorunları irdeleyip, bir alt yapı oluşturacak ve Stratigrafi Komisyonu'nun çalışmalarına katkıda bulunmaya çaba gösterecektir. Konuya ilgi duyan ve Çizelge 1 ve 2'de sunulan herhangi bir bölgede sorumluluk üst-

lenmek isteyen meslekdaşlarımızın JMO Bilimsel ve Teknik Kurul Sekreterliğine başvurmasını diliyoruz.

Çizelge 1- Türkiye'nin Ana Tektonik Kuşakları'na göre belirlenen Türkiye Stratigrafi Komitesi Uzmanlık **Alt-Komisyonları** görev bölgeleri.

- 1.1. Dış Kuzey Kuşak batısı (Batı Pontid)
- 1.2. Dış Kuzey Kuşak doğusu (Doğu Pontid)
- 2.1. İç Kuzey Kuşak (Anatolid) kuzeybatısı: Trakya Havzası ve Istranca Masifi Bölgesi.
- 2.2. İç Kuzey Kuşak (Anatolid) batısı : İzmir-Balıkesir-Bilecik Bölgesi,
- 2.3. İç Kuzey Kuşak (Anatolid) batısı: Bolu-Ankara Bölgesi
- 2.4. İç Kuşak (Anatolid) doğusu: Kastamönu-Amasya Bölgesi (TSK, 1 nolu Bülten, 1987'de ilk öneriler yayınlanmıştır.)
- 2.5. İç Kuzey Kuşak (Anatolid) kuzeydoğusu: Kelkit-Bayburt-Artvin Bölgesi.
- 3.1 İç Anadolu Masifleri batısı: Menderes Masifi Bölgesi
- 3.2. İç Anadolu Masifleri ve dağlararası havzaları: Kırşehir Masifi, Tuzgölü-Çorum ve Ereğli-Ulukışla Havzaları Bölgesi
- 3.3. Sivas Havzası
- 4.1. İç Toros Kuşağı: Menderes Masifi Örtüsü, Afyon-Emirdağ-Boikırdağı Bölgesi

Doç» Dr. Alî YILMAZ
JMO Bilimsel ve Teknik Kurulu
Başkam



GÖRÜŞLER VE DÜŞÜNCELER

4.2. Teke Torosu Bölgesi

4.3.1. Batı Toros kuzeybatısı: Isparta-Anamas-Babadağ BÖLSİSİ

4.3.2. Batı Toros güneydoğusu: Beyşehir-Hoyran-Akseki-Alanya Bölgesi

4.4. Orta Toros kuzeybatısı

4.5.1. Doğu Toros kuzeyi: Aladağ-Pınarbaşı Bölgesi

4.5.2. Doğu Toros Güneyi: Kozan-Tufanbeyli Bölgesi

4.6.3. Malatya-Pötürge Bölgesi

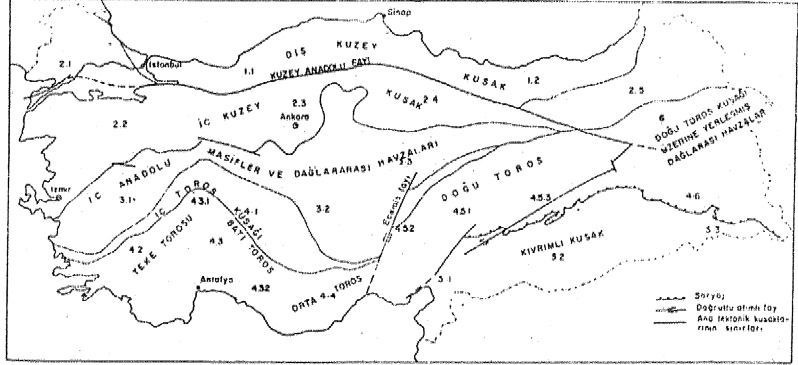
4.6. Bitlis Masifi Bölgesi

5.1. Amanos Dağları Bölgesi

5.2. Kıvrımlı Kuşak: Gaziantep-Mardin-Hazro Bölgesi

5.3. Kıvrımlı Kuşak: Hakkari-Yüksekova Bölgesi

6. Doğu Anadolu Havzaları ve volkanitleri Bölgesi



Çizelge 2- Türkiye'nin ana tektonik kuşaklarına göre belirlenen stratigrafi Komisyonu Uzmanlık Alt-Komisyonları görev bölgeleri

Bir Anket Bir Yorum

"Eski inanç ve doğmaların etkisindeki geleneksel davranışlar terk edilmeli, davranış repertuarı, değişen koşullara uygun, yeni bilgi ve algılamalarla donatılarak yeni iletişim biçimleri geliştirilmelidir"

Servet AÇIKGÖZ

MM JmGji'Etüdləri DsSmsS

1987 yılında TJK (Türkiye Jeoloji Kurumu'nun kapatılmasından bu yana yaşanan süreç, kapatılma nedeni olarak gösterilen gerçekler arasında en önemlilerinden sayılan "iki başlılık", "örgütte birlik" gibi olguları çözümleneceği yerde tartışmaları daha da şiddetlendirerek hem nicelik hem nitelik olarak varlığı yok sayılmayacak önemli bir kitleyi JMO'dan uzaklaştırmıştır.

TJK'nın kapatılması kararının doğruluğu-yanlışlığı kapatıldığı günden bu yana tartışlagelmiştir. Bu konunun camiada sıkça tartışılır olması, önemli bir kesimi de olumsuz etkilemesi nedeniyle ve bu konudaki genel eğilimi saptamak amacıyla 51. Jeoloji Kurultayı sırasında "YENİ OLUŞUMCU Jeoloji Mühendisleri" tarafından bir anket düzenlenmiştir,

Yapılan anket© 542 kişi katıl-

mıştır« Anket© katılanların 511 kişisi JMO'ya üye olup, 81 kişi üye değildir.

Anket© katılanların % 50'si JMO gibi mesleki örgütlenmelerin siyasetle de uğraşması gerektiğini savunurken % 20'si siyasetle uğraşmaması gerektiği görüşündedirler. Geriye kalan % 30 ise bu tür Örgütlerin kısmen siyasetle ilgilenmesi gerektiği yönünd© görüş bildirmişlerdir. Bununla ilişkili olarak; katılımcıların % 551 JMO'nun siyasetle yeterince ilgilenmediğini, % 27'si yeterine© ilgilendiğini, % 181nin ise fazlası ile siyaseti© ilgilendiğini belirtmişlerdir.

Ankete katılanların % 781 JMO'nun bilimsel etkinliklerinin yeterli olmadığını ifade ederken, % 22'si yeterli olduğu düşüncesindedir. Bu memnuniyetsizliğe rağmen, JMO'nun bilimsel etkinlik-